**РЕШЕНИЕ**

**ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

14 июля 2016 года Тимирязевский районный суд г.Москвы в составе председательствующего судьи Барановой Н.С., при секретаре Иванчиковой А.В., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-3345/16 по иску ПАО «Сбербанк России» к Писаренко О.А., Писаренко А.М. о взыскании задолженности по кредитному договору,

**УСТАНОВИЛ:**

Истец ПАО «Сбербанк России» обратился в суд с иском к Писаренко О.А., Писаренко А.М., в котором просит взыскать с ответчиков в солидарном порядке задолженность по кредиту в размере ... руб. ... коп., а также расходы по госпошлине в размере … руб. … коп.

В обоснование иска истец указывает, что 09.12.2014г. между Писаренко О.А. и ОАО «Сбербанк России» заключен договор № «…» на предоставление кредита на сумму … руб. … коп. сроком до 08.12.2017г. В соответствии с условиями договора предусмотрено погашение кредита ежемесячно в соответствии с графиком платежей вместе с уплатой процентов. В обеспечение надлежащего исполнения обязательств по кредитному договору, между ПАО «Сбербанк России» и Писаренко А.М. был заключен договор поручительства от 09.12.2014г. № «…». Принятые на себя обязательства Писаренко О.А. не исполняет, платежи в счет погашения кредита не вносит, в результате чего на 27.11.2015г. образовалась задолженность в размере … руб. … коп.

Представитель истца в судебное заседание не явился, извещен судом надлежащим образом, об уважительности причин неявки суд не известил.

Ответчики Писаренко О.А., Писаренко А.М., извещенные надлежащим образом, правом на участие в рассмотрении дела не воспользовались, с заявлением об отложении разбирательства дела не обращались, письменных возражений на иск не направили.

Суд учитывает, что закон создает равные условия для лиц, обладающих правом обращения в суд, обязав суд извещать этих лиц о времени и месте рассмотрения дела.

По смыслу ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах, лицо само определяет объем своих прав и обязанностей в гражданском процессе. Поэтому лицо, определив свои права, реализует их по своему усмотрению. Распоряжение своими правами по усмотрению лица является одним из основополагающих принципов судопроизводства.

Учитывая задачи судопроизводства, принцип правовой определенности, распространение общего правила, закрепленного в ч.3 ст.167 ГПК РФ, отложение судебного разбирательства в случае неявки в судебное заседание какого-либо из лиц, участвующих в деле, при отсутствии сведений о причинах неявки в судебное заседание не соответствовало бы конституционным целям гражданского судопроизводства, что, в свою очередь, не позволит рассматривать судебную процедуру в качестве эффективного средства правовой защиты в том смысле, который заложен в ст.6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, ст.ст.7, 8 и 10 Всеобщей декларации прав человека и ст.14 Международного пакта о гражданских и политических правах.

Суд принял исчерпывающие меры к извещению, обеспечив ответчикам возможность явиться в суд и защитить свои права.

При таком положении считает возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчиков на основании ст.167 ГПК РФ.

Суд, изучив материалы дела, находит иск подлежащим удовлетворению.

В соответствии с ч.1 ст.435 ГК РФ, офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора.

В соответствии с ч.1 ст.438 ГК РФ, акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным.

Согласно ст.819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуются предоставить денежные средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее. К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 настоящей главы, если иное не предусмотрено правилами настоящего параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно ст.820 ГК РФ, кредитный договор должен быть заключен в письменной форме.

В соответствии с п.п.2, 3 ст.434 ГК РФ, договор в письменной форме может быть заключен путем составления одного документа, подписанного сторонами, а также путем обмена документами посредством почтовой, телеграфной, телетайпной, телефонной, электронной или иной связи, позволяющей достоверно установить, что документ исходит от стороны по договору. Письменная форма договора считается соблюденной, если письменное предложение заключить договор принято в порядке, предусмотренном пунктом 3 статьи 438 настоящего Кодекса. Совершение лицом, получившим оферту, в срок, установленный для ее акцепта, действий по выполнению указанных в ней условий договора (отгрузка товаров, предоставление услуг, выполнение работ, уплата соответствующей суммы и т.п.) считается акцептом, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или не указано в оферте (ч.3 ст.438 ГК РФ).

В соответствии с ч.1 ст.807 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги или другие вещи, определенные родовыми признаками, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа) или равное количество других полученных им вещей того же рода и качества. Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Если иное не предусмотрено законом или договором займа, займодавец имеет право на получение с заемщика процентов на сумму займа в размерах и в порядке, определенных договором (ч.1 ст.809 ГК РФ).

Согласно ч.1 ст.810 ГК РФ, заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Если договором займа предусмотрено возвращение займа по частям (в рассрочку), то при нарушении заемщиком срока, установленного для возврата очередной части займа, займодавец вправе потребовать досрочного возврата всей оставшейся суммы займа вместе с причитающимися процентами (ч.2 ст.811 ГК РФ).

Статья 850 ГК РФ гласит: в случаях, когда в соответствии с договором банковского счета банк осуществляет платежи со счета несмотря на отсутствие денежных средств (кредитование счета), банк считается предоставившим клиенту кредит на соответствующую сумму со дня осуществления такого платежа. Права и обязанности сторон, связанные с кредитованием счета, определяются правилами о займе и кредите (глава 42), если договором банковского счета не предусмотрено иное.

В соответствии со ст.330 ГК РФ, в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в том числе в случае просрочки исполнения, должник обязан уплатить кредитору предусмотренную законом или договором неустойку.

В ходе судебного разбирательства установлено, что 09.12.2014г. между Писаренко О.А. и ОАО «Сбербанк России» заключен кредитный договор № «…» на предоставление кредита на сумму …руб. … коп. сроком до 08.12.2017г. под 23% годовых. Писаренко О.А. была ознакомлена и согласна с условиями кредитования.

ОАО «Сбербанк России» обязательства по кредитному договору исполнил и осуществил кредитование счета Писаренко О.А. в пределах лимита кредитования. В период действия договора ответчик Писаренко О.А. воспользовалась возможностью получения кредита. В результате невнесения ответчиком в установленные сроки платежей в счет погашения кредита образовалась задолженность по договору.

Принятые на себя обязательства Писаренко О.А. не исполняет, платежи в счет погашения кредита не вносит, в результате чего по состоянию на 27.11.2015г. образовалась задолженность в размере … руб. … коп., где сумма просроченного основного долга … руб. … коп., просроченные проценты в размере … руб. 42коп., неустойка в размере … руб. … коп.

ПАО «Сбербанк России» неоднократно обращался к Писаренко О.А. с требованием о возврате суммы кредита, процентов и неустойки, которое в добровольном порядке должником исполнено не было.

Суд, учитывая обстоятельства дела, считает необходимым согласиться с ПАО «Сбербанк России» и взыскать сумму задолженности по кредитному договору.

Истец представил совокупность доказательств, достоверно подтверждающих, что ОАО «Сбербанк России» предоставил денежные средства (кредит) Писаренко О.А. в размере и на условиях, предусмотренных договором, а ответчик Писаренко О.А. надлежащим образом не выполнила свои обязанности по возврату полученной денежной суммы и начисленных процентов, при том, что согласно ст.ст.309, 310 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом, односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

ПАО «Сбербанк России» представил детальный расчет основного долга, процентов и неустойки, с которым суд соглашается, полагая его обоснованным и верным.

Каких-либо обоснованных возражений относительно представленного истцом расчета суммы задолженности по кредиту, квитанций по оплате кредита Писаренко О.А. не представила, иной расчет задолженности не заявила.

В обеспечение исполнения обязательств заемщика ОАО «Сбербанк России» заключил с Писаренко А.М. договор поручительства от 09.12.2014 № «…».

В силу п.п.1, 3 ст.361 ГК РФ, по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части. Договор поручительства может быть заключен в обеспечение как денежных, так и неденежных обязательств, а также в обеспечение обязательства, которое возникнет в будущем.

Условия поручительства, относящиеся к основному обязательству, считаются согласованными, если в договоре поручительства имеется отсылка к договору, из которого возникло или возникнет в будущем обеспечиваемое обязательство. В договоре поручительства, поручителем по которому является лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, может быть указано, что поручительство обеспечивает все существующие и (или) будущие обязательства должника перед кредитором в пределах определенной суммы.

Уведомления, направленные истцом в адрес ответчиков, о возврате кредита и уплате начисленных на него процентов, неустойки, были оставлены ответчиками без удовлетворения.

Указанные выше обстоятельства указывают на то, что истец предпринял необходимые действия по истребованию просроченной задолженности по кредиту, что в свою очередь позволяет истцу обращаться с требованием об исполнении обязательств по кредитному договору, в том числе и к солидарным должникам заемщика.

В соответствии со ст.361 ГК РФ, по договору поручительства поручитель обязывается перед кредитором другого лица отвечать за исполнение последним его обязательства полностью или в части.

В соответствии с условиями Договора поручительства, поручитель отвечает перед кредитором за исполнение обязательств заемщика Писаренко О.А. по Кредитному договору от 09.12.2014 № «…».

В соответствии с п.1 ст.363 ГК РФ, при неисполнении или ненадлежащем исполнении должником по основному обязательству поручитель и должник отвечают перед кредитором солидарно, если законом или договором поручительства не предусмотрена субсидиарная ответственность поручителя.

Условиями договора поручительства установлено, что поручитель и заемщик отвечают пред кредитором солидарно.

В силу ст.322 ГК РФ, солидарная обязанность (ответственность) или солидарное требование возникает, если солидарность обязанности или требования предусмотрена договором или установлена законом, в частности при неделимости предмета обязательства.

Согласно п.2 ст.363 ГК РФ, поручитель отвечает перед кредитором в том же объеме, как и должник, включая уплату процентов, возмещение судебных издержек по взысканию долга и других убытков кредитора, вызванных неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства должником, если иное не предусмотрено договором поручительства.

Поручитель отвечает, в том числе, и за досрочный возврат кредита в случае предъявления кредитором требования об этом по основаниям, установленным Кредитным договором.

Объем обязательств 3аемщика не определен фиксированной суммой и может возрастать или уменьшаться в зависимости от исполнения 3аемщиком своих обязательств по кредитному договору, в силу которого кредитор вправе в установленном порядке самостоятельно определять очередность погашения своих требований к заемщику.

Кредитор вправе предъявить требование к поручителю в случае неисполнения заемщиком обязательства по своевременной и в полном объеме уплате процентов за пользование кредитом, в том числе в случае наступления срока уплаты процентов до наступления срока исполнения основного обязательства, либо в случае ненадлежащего исполнения любых иных обязательств по Кредитному договору.

При таких обстоятельствах, поскольку заемщиком не исполнены обязательства по Кредитному договору, то суд приходит к выводу о правомерности требований истца к ответчикам о солидарном взыскании денежных средств.

Таким образом, с Писаренко О.А. и с Писаренко А.М. в солидарном порядке в пользу ПАО «Сбербанк России» подлежит взысканию задолженность в размере … руб. … коп.

Также с ответчиков в пользу истца в соответствии с требованиями ст.98 ГПК РФ подлежит взысканию сумма уплаченной госпошлины в размере … руб. 97коп.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.194-198 ГПК РФ, суд

**РЕШИЛ:**

Исковые требования ПАО «Сбербанк России» к Писаренко О.А., Писаренко А.М. о взыскании задолженности по кредитному договору, – удовлетворить.

Взыскать солидарно с Писаренко О.А., Писаренко А.М. в пользу ПАО «Сбербанк России» задолженность по кредитному договору от 09 декабря 2014 года № «…» в размере … руб. … коп., расходы по оплате государственной пошлины в размере … руб. … коп., а всего … руб. … коп. (… рубля … копеек).

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме путем подачи апелляционной жалобы через Тимирязевский районный суд города Москвы.

Судья: